THE HON. SRI A. B. SHETTY :—" The original question related to the number of leprosy patients who were given injections. I do not understand the relevancy of the supplementary question now put by the hon. Member."

DEPUTY SPEAKER :—" Questions are over."

SRI K. MADHAVAN NAMBIAR :—" On a point of order, Sir. The question No. 2083 put by the hon. Member, Sri Krishna Ayyar, is a very important one. Please allow a half-hour debate on it."

DEPUTY SPEAKER :—" It is not a point of order."

[*Note*.—An asterisk (*) at the commencement of a speech indicates revision by the Member.]

II.—ANNOUNCEMENT BY THE DEPUTY SPEAKER *RE* MESSAGE FROM THE GOVERNOR.

DEPUTY SPEAKER :—" I have to announce to the House the following message, dated 2nd August 1955, received from the Governor of Madras :—

' In pursuance of article 207, clause (1) read with article 199, clause (1) sub-clause (*a*) of the Constitution of India, I, Sri Prakasa, Governor of Madras, hereby give my recommendaticn to the introduction of the Madras Legislative Assembly of the Madras General Sales Tax (Third Amendment) Bill, 1955.'

" The next item on the Agenda is a statement under rule 40. Let the hon. Deputy Leader of the Opposition, Sri Kalyanasundaram move it."

III.—STATEMENT UNDER RULE 40 OF THE ASSEMBLY RULES *RE* SITUATION OF HANDLOOM INDUSTRY IN KARUR.

9-35 a.m. * SRI M. KALYANASUNDARAM :—" கனம் உதவி சபா நாயகர் அவர்களே, திருச்சி ஜில்லாவில் கரூர் நகரமும், அதன் சுற்றுப்புறமும் கைத்தறிக்கு மிகவும் முக்கியமான இடம். அங்கு சுமார் 6,000 கைத்தறித் தொழிலாளிகள் இருக்கிறார்கள். ஆனால், அங்கு கைத் தறித் தொழில்கள் எல்லாம் தொழிற்சாலை அடிப்படையில் அமைந்துள் ளன. விசை யந்திரங்களை உபயோகப்படுத்தாத தொழிற்சாலைகளிலும் 20 தொழிலாளிகளுக்கு மேல் வேலை செய்தால் தொழிற்சாலை சட்டம் அமுல் நடத்தப்படும் என்று சட்டம் திருத்தப்பட்டவுடன் அங்கு இருக்கக் கூடிய முதலாளிகள் அச் சட்டத்தின் அம்சங்களை அமுல் நடத்தத் தவறி வந்தார்கள். கைத்தறிக்கு இருக்கக்கூடிய நெருக்கடியை உத்தேசித்து சர்க்கார் அவர்களுக்கு அவகாசம் கொடுத்து வந்தார்கள். தொழிலாளி களும் இதுவரையில் அதைப்பற்றி வற்புறுத்தாமல் இருந்து வந்தார்கள். அங்கு உற்பத்தியாகிறவை படுக்கை விரிப்புகள், துண்டுகள்தான். இவை மிகவும் லாபகரமாகவே இருந்து வருகின்றன. இந்தத் தொழிலாளிகள் அதிகச் செலவில்லாத சில உரிமைகளையாவது கொடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டதற்காக அந்த முதலாளிகள் தொழிற்சாலைகளை மூட ஆரம்பித்து வருகிறார்கள். அதற்கு முதன் முதலில் வழி காட்டியாக **K.N.S.P.R. Factory** என்ற தொழிற்சாலையிலிருந்து 150 தொழிலாளிகளை, படிப்படியாக 23 பேராகக் குறைத்து, அதையும் மூட பிரயத்தனம் செய்தார்கள். அப்பொழுது தொழிலாளிகள் ஒன்று சேர்ந்து அதை மூடக் கூடாது என்று கிளர்ச்சி செய்தார்கள். தொழிற் சங்கத் தலைவர்— எல்லா மக்களுடைய அன்பக்குப் பாத்திரமானஒருவர் உண்ணாவிரதம்

18th August 1955] [Sri M. Kalyanasundaram]

இருந்த பிறகு தான் அந்த தகராறு ஒரு விதமாகத் தீர்க்கப்பட்டது. இவ்விஷயத்தில் லேபர் கமிஷனரும், உதவி லேபர் கமிஷனரும் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டார்கள் என்பது வாஸ்தவம். அதை நான் பாராட்டுகிறேன். ஆனால் தொழிற்சாலையைத் திறப்பதற்கு நடவடிக்கை எடுக்கப்படவில்லை. மூடப்பட்ட தொழிற்சாலைகளிலுள்ள தொழிலாளிகளுக்கு என்ன நிவாரணம் அளிப்பது என்பதை அட்ஜுடிகேஷனுக்கு விடவேண்டுமென்று சர்க்காருக்கு சிபார்சு செய்யப்பட்டதாக அறிகிறேன். விசைத் தறியை முதலாளிகள் கொண்டுவர அனுமதித்தால், கைத்தறிக்கு ஒரு பெரிய ஆபத்து ஏற்படும். கரூரில் மட்டுமல்ல இன்னும் பல பிரதேசங்களில் இம்மாதிரி நிலைமை ஏற்பட்டு வருகிறது. உதாரணமாக சின்னாளப்பட்டியில், இந்த மாதிரி விசைத்தறிகள் வருவதாக கனம் மந்திரி அவர்களுக்குத் தகவல் வந்திருக்கும். அதைத் தனியாக எடுத்துக்கொள்ள விரும்புகிறார் என்று நினைக்கிறேன். கரூரில் இருக்கக் கூடிய தொழிற்சாலையைத் தொடர்ந்து நடத்த என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்போகிறார்கள், அந்தத் தொழிற்சாலையில் இருக்கக்கூடிய தொழிலாளிகள் **Industrial Co-operative** அடிப்படையில் தங்கள் ஸ்தாபனத்தை அமைத்துக்கொள்வதற்கு சர்க்கார் என்ன வசதி அளிக்கப்போகிறார்கள் என்று அறிவிக்குமாறு கனம் மந்திரி அவர்களைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.''

* THE HON. SRI M. BHAKTAVATSALAM :—'' Mr. Deputy Speaker, Sir, I would like to make the following statement with reference to the matter raised by the hon. Deputy Leader of the Opposition.

'' Sir, about 2,000 workers employed in 45 weaving factories at Karur struck work on 29th July 1955. Their grievances were that the managements were not complying with the provisions of the Factories Act. relating to attendance registers, leave facilities under the Act and that the women workers were not allowed the benefits under the Maternity Benefit Act. As a result of the discussions held by the Assistant Commissioner of Labour with the parties, the Karur Handloom Factory Owners' Association agreed to issue circulars to their member-factories asking them to comply with the provisions of the Factories Act and the Maternity Benefit Act. The workers' representatives were asked to give particulars of workers who were denied the benefits under these Acts to the Regional Inspector of Factories, Tiruchirappalli, for taking necessary action.

'' As regards the closure of K.N.S.P.R. Weaving Factory at Karur, the Government have referred for adjudication whether the closure of the factory was for bona fide reasons and to what relief the workers are entitled. 9-40 a.m

'' The hon. Member has stated that when the Workers' Union started agitation for enforcement of the provisions of the Factories Act, the factory owners acting in concert are taking steps to reduce the strength of their factories, and that unless the Government take stern steps, these factories would be split up or be converted into power-loom factories, thereby throwing out a large number of workers from employment. The factory owners complain that their production cost is higher than that of the handloom weaver who does the weaving in his house. As they have also to give the workers the benefits under the various labour laws, it is reported that they are unable to compete with the merchants

who buy from the weavers and would prefer to close their factories and purchase the required goods from the weavers. If for bona fide trade reasons the factory owners reduce the strength of their factories, or close them or convert them into power-looms, the Government have no powers to interfere in the matter.''

IV.—REPORT OF THE COMMITTEE ON GOVERNMENT ASSURANCES.

DEPUTY SPEAKER :—'' Hon. Member Sri C. Kandasamy will now present the First Report of the Committee on Government Assurances.''

SRI C. KANDASAMY :—'' Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg leave to present the First Report [a] of the Committee on Government Assurances.''

V.—GOVERNMENT BILLS.

(1) THE MADRAS DISTRICT MUNICIPALITIES (AMENDMENT) BILL, 1955.

* THE HON. SRI S. S. RAMASAMY PADAYACHI :—'' Mr. Deputy Speaker, Sir, I beg leave to introduce the Madras District Municipalities (Amendment) Bill[b], 1955, and move—

' *That the Bill be taken into consideration at once.*'

'' Under the Madras District Municipalities Act, 1920, as it stands, municipal councils may levy property tax on agricultural lands either (1) on the basis of their letting value [under section 81 (2) read with section 82 (2) of the Madras District Municipalities Act] or (2) on the basis of land revenue under section 81 (4). The levy of property tax on the basis of letting value results in arbitrary assessment and is not as satisfactory as assessment on the basis of land revenue. The levy of the tax on the basis of land revenue will also be in line with the basis of assessment of the tax on such land in non-municipal areas. But there is a difficulty. The land revenue payable in respect of land is usually much lower than its annual letting value in municipalities and so the rate of tax levied will have to be somewhat higher than the rate usually adopted for non-agricultural land or buildings based on letting value. But the adoption of different rates will be in conflict with the provisions of section 84. It is therefore proposed to amend the Madras District Municipalities Act so as—

(1) to provide for the levy by municipal councils of property tax on agricultural lands in municipalities on the basis of land revenue only and at a rate higher than that levied on buildings and other lands; and

(2) to take power to prescribe by rules the maximum rate at which the property tax may be levied on agricultural lands in municipalities.

The Bill gives effect to the proposal.''

---

[a] Printed as Appendix II on pages 94-105 infra.

[b] Published in the *Fort St. George Gazette* Extraordinary, dated 7th February 1955.